



**Huit stratégies pour le développement
équitable, durable et efficace
de la littératie numérique
dans le système d'AFB de l'Ontario**

DOCUMENT DE DISCUSSION PRÉLIMINAIRE

Introduction

Pour travailler à une approche de développement de la littératie numérique plus équitable, durable et efficace à l'échelle du système, il faut également s'attaquer à certains des défis structurels sous-jacents.

Les adultes des programmes d'alphabétisation et de formation de base (AFB) de l'Ontario apprennent la littératie numérique et la littératie dans des espaces numériques. L'intégration de la technologie est essentielle à la poursuite d'études et de formation, à l'emploi et à la vie quotidienne des apprenants. Le programme d'AFB est l'une des seules possibilités d'apprentissage complètes conçues pour les adultes qui n'ont pas terminé leurs études secondaires¹.

Les programmes individuels d'AFB ont une longue histoire d'intégration de la technologie dans l'enseignement. L'aspect de l'intégration, son ampleur, les outils utilisés, le perfectionnement professionnel, etc., varient entre les trois principaux secteurs (collégial, communautaire et scolaire) et les groupes de prestation (les personnes sourdes et sourdes-aveugles, les francophones et les Premières Nations). De plus, cinq organisations offrent de l'apprentissage en ligne en collaboration avec certains secteurs et groupes de prestation, avec un certain soutien de Contact Nord.

Les programmes communautaires font ce travail sans le soutien institutionnel auquel les collèges et les conseils scolaires pourraient avoir accès, comme les services de technologie, les achats collectifs, les contrats de licence institutionnels et l'expertise en conception pédagogique. Ce sont des problèmes de longue date dans le système d'AFB que la pandémie nous oblige à aborder.

Les inégalités technologiques et le manque de coordination sont directement liés aux principaux défis du système d'AFB qui ont été cernés dans un rapport d'évaluation de 2016, notamment :

...un leadership fragmenté, de piètres relations entre le personnel du ministère et le personnel sur le terrain, des menaces à la viabilité du programme (dont un financement inadéquat) et l'absence d'une vision claire quant aux personnes à qui est destiné le programme².

Pour travailler à une approche de littératie numérique plus équitable, durable et efficace à l'échelle du système, il faut aussi s'attaquer à certains des défis structurels sous-jacents qui limitent l'aptitude des formateurs et des coordonnateurs à renforcer les capacités et à créer des possibilités d'apprentissage à forte composante technologique qui répondent aux aspirations de tous les apprenants adultes.

En tant que seul organisme de l'Ontario voué à aider les professionnels de l'alphabétisation des adultes à intégrer la technologie numérique, nous reconnaissons la nécessité d'une approche plus globale et coordonnée, une approche qui respecte les programmes individuels, les différences sectorielles et culturelles en plus de fournir une base à l'échelle du système.

Nous proposons huit stratégies pour bâtir une base plus équitable, durable et efficace. Le rapport contient des détails sur chaque stratégie ainsi que des exemples de changements possibles. Nous encadrons également les stratégies à l'aide d'une justification éclairée par la recherche sur de plus vastes inégalités numériques.

Les huit stratégies

Pour les apprenants

1. Collaborer pour assurer l'abordabilité des données et des appareils
2. Développer un cadre d'apprentissage intégré et informatif

Pour les formateurs

3. Développer une approche et divers modèles d'apprentissage mixte
4. Partager diverses connaissances et innovations

Pour les programmes

5. Faire des investissements durables dans l'infrastructure de technologie de l'éducation
6. Renforcer la capacité des gens pour l'intégration de la technologie

Pour le système

7. Concevoir des services, collectes de données et rapports adaptés et équitables
8. Choisir des mesures de rendement (indicateurs de réussite) qui fonctionnent pour tous

À la suite d'un examen approfondi, de consultations et de notre expérience de travail directe avec les programmes, nous avons cerné ces huit stratégies pour bâtir un système d'AFB plus équitable et inclusif qui peut offrir aux personnes apprenantes des possibilités d'enseignement numérique tout au long de la vie et dans tous les aspects de la vie (voir l'annexe 1 pour plus de détails sur leur élaboration).

Nous avons adopté une approche globale, en reconnaissant la façon dont les éléments du système d'AFB interagissent et créent des conditions qui suppriment et appuient à la fois la littératie numérique et l'intégration de la technologie.

Les stratégies ne sont pas définitives et constituent un point de départ pour les discussions que nous prévoyons avoir cette année avec les intervenants à l'intérieur et à l'extérieur du système d'AFB.

Un fossé numérique croissant

INTRODUCTION

JUSTIFICATION

STRATÉGIE 1
Abordabilité

STRATÉGIE 2
Cadre d'apprentissage

STRATÉGIE 3
Apprentissage mixte

STRATÉGIE 4
Connaissances

STRATÉGIE 5
Durabilité

STRATÉGIE 6
Capacité

STRATÉGIE 7
Services adaptés
et équitables

STRATÉGIE 8
Mesures de
rendement

PROCHAINES ÉTAPES

NOTES DE FIN ET
ANNEXE

La pandémie a obligé les services, les entreprises et les organismes de soutien à offrir des modes d'interaction et de transaction en numérique d'abord et en numérique seulement. Les inégalités numériques existantes se sont accentuées à mesure que la vitesse d'adoption du numérique a éclipsé les efforts visant à assurer un accès de base à des données et appareils abordables³.

Les compétences en littératie numérique sont essentielles à la pleine participation des adultes à la vie économique et civique. Il y a un risque que le manque d'accès au numérique et aux compétences en littératie numérique ajoute un désavantage disproportionné pour les apprenants adultes⁴...

L'écart numérique est non seulement un problème d'infrastructure, un défi constant en milieu rural et éloigné⁵, mais c'est aussi un problème d'abordabilité pour les Ontariens à faible revenu, ce qui en force certains à renoncer à d'autres besoins de base pour payer leur facture d'Internet mensuelle⁶. Les personnes à faible revenu sont moins susceptibles d'avoir une connexion Internet à domicile et de multiples appareils, et sont plus susceptibles de dépendre de téléphones intelligents et des réseaux Wi-Fi publics.

Le temps passé en ligne est réduit puisqu'il exige de la planification et des efforts⁷. La dépendance à l'accès public n'est pas un moyen d'atteindre l'inclusion et la littératie numérique. Au mieux, c'est simplement une solution provisoire, au pire – tel que démontré pendant la pandémie lorsque l'accès public est devenu imprévisible – c'est débilitant⁸.

La participation limitée en ligne signifie aussi que les gens ont moins l'occasion de développer leur répertoire numérique. Alimentés par un manque d'abordabilité, les obstacles à l'inclusion numérique s'accumulent, ce qui empêche les gens d'accéder à des services vitaux et de participer pleinement aux espaces sociaux, économiques, civiques et d'apprentissage en ligne. Des voix ne sont pas entendues, des avantages ne sont pas réalisés et de nouvelles inégalités s'amoncellent à mesure que les entreprises, les services et les soutiens se hâtent de passer à des interactions et des transactions en ligne d'abord et en ligne seulement.

Pourtant, l'horizon fédéral et provincial de développement numérique demeure non coordonné et excessivement tributaire de projets à court terme qui ne contribuent guère à surmonter les problèmes persistants et interdépendants⁹.

Bien que le Programme d'AFB offre une occasion d'apprentissage essentielle, il s'agit d'un seul intervenant dans un paysage complet d'inclusion numérique comprenant les bibliothèques, les organismes d'établissement et de langue pour adultes, les services sociaux, les soins de santé et les entreprises – qui doivent tous participer et travailler dans le même but pour faire de l'Ontario « une province inclusive, équitable et accessible au diapason du numérique »¹⁰.



Répercussions sur les apprenants adultes

INTRODUCTION

JUSTIFICATION

STRATÉGIE 1 Abordabilité

STRATÉGIE 2

Cadre d'apprentissage

STRATÉGIE 3

Apprentissage mixte

STRATÉGIE 4

Connaissances

STRATÉGIE 5

Durabilité

STRATÉGIE 6

Capacité

STRATÉGIE 7

Services adaptés
et équitables

STRATÉGIE 8

Mesures de
rendement

PROCHAINES ÉTAPES

NOTES DE FIN ET ANNEXE

Lorsque les programmes d'AFB sont passés à l'apprentissage à distance en 2020, les formateurs et les coordonnateurs de programmes estimaient que près de la moitié des personnes apprenantes (45 %) n'avaient pas de connexion Internet à domicile et que le quart (27 %) dépendaient de leur téléphone cellulaire¹¹.

Une formatrice en AFB qui travaille dans un programme communautaire décrit les défis auxquels ses apprenants ont fait face lorsque les programmes ont fermé :

J'ai constaté que la plupart d'entre eux n'avaient pas d'ordinateur portable ni d'ordinateur de bureau. Ils avaient un téléphone. Aucun d'entre eux n'avait Internet. Certains avaient juste un forfait de données pour vérifier leurs courriels. Ceux qui avaient un téléphone cellulaire avec des données avaient un nombre de minutes limité. Certains apprenants ne se sentaient pas à l'aise d'utiliser leurs données. Lorsque nous étions ouverts, ils venaient sur le site utiliser notre réseau Wi-Fi pour vérifier leurs courriels¹².

L'abordabilité est le principal obstacle à la connectivité. Les gens ont clairement démontré leur intérêt et leur désir d'apprendre en s'inscrivant au Programme d'AFB. Environ 40 % des adultes en AFB dépendent de l'aide sociale. Beaucoup d'autres dépendent d'un emploi précaire, peu rémunéré¹³.

Le Programme d'AFB lui-même comporte des inégalités inhérentes en matière de prestation de services, dont certaines sont devenues évidentes lorsque les programmes sont passés à l'apprentissage à distance. Les intervenants des programmes communautaires et scolaires étaient beaucoup plus susceptibles de recourir aux ressources papier et au téléphone. Par ailleurs, les répondants des collèges étaient beaucoup plus susceptibles d'utiliser un système de gestion de l'apprentissage (SGA), ce qui indique que leurs apprenants et leur personnel avaient une expertise et un soutien supplémentaires en matière de technologie¹⁴.



Une analyse des données nationales fait écho à l'expérience des apprenants en AFB¹⁵. L'absence d'accès abordable à une connexion Internet à haute vitesse et fiable signifie que les gens font face à des obstacles qui limitent leurs possibilités d'acquérir des répertoires complets de littératie numérique.

- Ils sont plus susceptibles de dépendre de leur téléphone cellulaire avec des limites de données et des forfaits de paiement à l'utilisation.
- Ils craignent d'être mis en attente.
- Ils peuvent limiter ou éviter des activités, comme regarder une vidéo d'exercice, qui pourraient gruger leurs données.
- Ils dépendent davantage de l'accès public dans les bibliothèques et les espaces publics, ce qui compromet leur sécurité et leur vie privée.
- Ils n'ont peut-être pas d'imprimante, de numériseur ou de caméra, ce qui rend difficile de remplir des formulaires ou de participer à des réunions en ligne.
- Dans l'ensemble, ils sont beaucoup moins susceptibles de faire des opérations bancaires en ligne, d'accéder aux sites Web du gouvernement, de télécharger des applications et de faire des appels téléphoniques.

Qu'entend-on par possibilités d'acquisition de compétences en littératie numérique?

INTRODUCTION

JUSTIFICATION

STRATÉGIE 1
Abordabilité

STRATÉGIE 2
Cadre d'apprentissage

STRATÉGIE 3
Apprentissage mixte

STRATÉGIE 4
Connaissances

STRATÉGIE 5
Durabilité

STRATÉGIE 6
Capacité

STRATÉGIE 7
Services adaptés
et équitables

STRATÉGIE 8
Mesures de
rendement

PROCHAINES ÉTAPES

NOTES DE FIN ET
ANNEXE

INTERNET ABORDABLE ET LE BON APPAREIL

1. Connexion Internet fiable et abordable à domicile et l'appareil dont les personnes apprenantes ont besoin pour profiter d'occasions d'apprentissage diversifiées, interactives et à forte composante technologique
2. Acquisition de compétences de base en littératie numérique à l'aide de leur propre appareil (souvent un téléphone intelligent) et utilisation de leur appareil pour appuyer la poursuite de leur apprentissage

EXPÉRIENCES D'APPRENTISSAGE DIVERSIFIÉES, PERTINENTES ET BIEN CONÇUES

3. Compétences et connaissances numériques transférables qui permettent la participation en ligne et protègent la vie privée, la sécurité et l'empreinte numérique
4. Applications, plateformes, outils et matériel à jour et bien conçus pour améliorer les possibilités d'apprentissage en mettant l'accent sur les options abordables pour appuyer l'utilisation à l'extérieur et au-delà du programme
5. Approche d'apprentissage mixte qui intègre des espaces en ligne et en personne, où l'on conçoit des pratiques de littératie et de numératie à forte composante technologique et l'on intègre des pratiques sur papier, selon le but, les préférences individuelles et l'accessibilité
6. Utilisation régulière des technologies d'assistance et des fonctions d'assistance dans les applications pour créer un répertoire de stratégies de communication
7. Utilisation d'applications et de matériel interactifs et multimodaux éclairés par une pédagogie factuelle et une pertinence individuelle pour des expériences d'apprentissage à forte composante technologique

PARTICIPATION ET REPRÉSENTATION INCLUSIVES

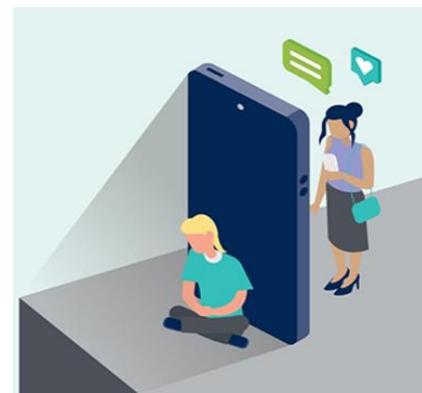
8. Soutien pour naviguer les institutions, entreprises et services fondamentaux ayant des points d'entrée en ligne seulement et en ligne d'abord, et compréhension des répercussions (tant les avantages que les effets négatifs potentiels) des interactions et des transactions
9. Participation et contributions inclusives dans des espaces en ligne pertinents à des fins sociales, économiques et civiques
10. Participation à des consultations publiques, à des tribunes et processus démocratiques pour assurer une représentation pour eux-mêmes, leur famille et leur collectivité

La littératie numérique est un concept difficile à cerner. Elle peut vouloir dire bien des choses pour différents organismes et différentes personnes. Plutôt que de l'interpréter au moyen d'une définition statique, nous décrivons les conséquences plus réalisables d'un système d'apprentissage des adultes équitable, durable et efficace qui offre aux apprenants des possibilités complètes d'acquisition de compétences en littératie numérique.

Pour exploiter pleinement ces possibilités – les mêmes possibilités que beaucoup tiennent pour acquises –, il faut envisager des adaptations à l'échelle du système qui abordent les problèmes d'accès des apprenants à la technologie, la compréhension intégrée de la littératie numérique et de la littératie dans des espaces numériques, le perfectionnement professionnel et le renforcement des capacités, l'infrastructure des programmes, la conception de la prestation de services, et les mesures de rendement et de responsabilisation.

Stratégie 1

Collaborer pour assurer l'abordabilité des données et des appareils



APERÇU

La capacité du Programme d'AFB à offrir des services équitables et efficaces aux Ontariennes et Ontariens est directement touchée par l'accès des personnes apprenantes à une connexion Internet fiable et abordable à la maison et à un appareil d'apprentissage. Il faut utiliser activement la littératie numérique ainsi que ses connaissances en lecture, en rédaction et en calcul à l'intérieur et à l'extérieur d'un programme pour les améliorer. Le développement complet de la littératie numérique ne peut se faire que grâce à une utilisation spontanée et active dans la vie quotidienne. Si nous sommes vraiment déterminés à favoriser le développement de la littératie et de l'apprentissage tout au long de la vie pour tous, alors tous les apprenants doivent avoir les données et les appareils nécessaires pour apprendre.

Nous reconnaissons que l'accès à Internet à domicile est un problème socio-économique plus vaste, auquel les administrations municipales, provinciales et fédérales proposent actuellement des solutions, souvent en partenariat avec les trois grandes entreprises de communications.

Toutefois, l'horizon du développement numérique demeure mal coordonné et plein de lacunes. Même si le CRTC a déclaré l'accès à Internet comme un droit fondamental il y a près de cinq ans, l'abordabilité demeure un problème.

Le MTFDC et Emploi Ontario ainsi que le MSSC n'ont pas encore abordé cette question de façon apparente. Cela a des répercussions directes sur l'efficacité, la portée et les résultats de l'ensemble des services et mesures de soutien qu'ils financent.

COMMENT CELA POURRAIT FONCTIONNER

À l'échelle locale, il est possible d'appuyer les programmes pour élaborer des initiatives à petite échelle avec leurs réseaux de bénévoles et de partenaires communautaires. Il pourrait s'agir de campagnes de collecte et de remise à neuf de technologies, de sensibilisation et même de représentation aux réunions des conseils locaux ou dans le cadre de petites campagnes et d'envoi de lettres.

À l'échelon provincial, les discussions stratégiques entre les ministères pourraient porter sur l'ajout de mécanismes existants ou sur la création de nouveaux mécanismes pour veiller à ce que les apprenants inscrits aient accès à Internet à domicile et aux appareils nécessaires pour apprendre.

Nous devons également collaborer pour exprimer nos préoccupations au niveau fédéral afin de mieux faire connaître les répercussions de l'approche actuelle non coordonnée et à court terme en matière de développement numérique et de préconiser des changements réels dans la vie des apprenants adultes.

Stratégie 2

Élaborer un cadre d'apprentissage intégré et informatif



APERÇU

Le cadre d'apprentissage officiel, appelé le cadre du Curriculum en littératie des adultes de l'Ontario (CLAO), sépare la littératie, la numératie et la littératie numérique. Il a aussi un domaine de littératie numérique nettement sous-développé.

Fondé sur un cadre des compétences essentielles maintenant désuet, le cadre du CLAO n'a pas été conçu pour établir des liens avec les titres de compétences reconnus que valorisent les apprenants, les employeurs et d'autres systèmes d'éducation et de formation, et ce, même si la majorité des personnes apprenantes s'inscrivent à des programmes d'AFB pour obtenir ces titres de compétences et accéder à des programmes d'études secondaires et postsecondaires.

Puisque c'est le cadre officiel, les formateurs et les coordonnateurs doivent planifier et documenter les activités d'enseignement à partir de ses catégories.

Ils doivent également indiquer le progrès à l'aide des tâches jalons obligatoires du cadre du CLAO qui s'alignent directement sur le cadre. Au fil des ans, l'élaboration de ressources s'harmonisant avec le cadre est devenue la priorité aux dépens d'un éventail de formations professionnelles, de ressources et d'approches d'enseignement fondées sur des données probantes. Même si les formateurs et formatrices continuent de développer des ressources d'apprentissage adaptées et novatrices, celles-ci ne sont ni légitimées ni favorisées.

COMMENT CELA POURRAIT FONCTIONNER

Un cadre vraiment centré sur l'apprenant, au lieu d'un plan d'évaluation à des fins de responsabilisation, doit être pertinent pour les personnes apprenantes et être capable d'éclairer l'enseignement. Une approche centrée sur l'apprenant plutôt sur la responsabilisation éviterait de restreindre, de catégoriser et de déconnecter l'apprentissage

et les apprenants de leurs intérêts, expériences et expertise. Les concepts de langue, de littératie, de numératie et de technologie doivent être reconnaissables et significatifs pour les apprenants et éclairer la planification et les pratiques d'enseignement des formateurs grâce à de solides connaissances pédagogiques provenant des formateurs et de recherches universitaires. À mesure que le rôle de la technologie augmente dans la vie des apprenants, la société et l'économie, il faut pleinement l'intégrer dans un cadre d'apprentissage. Surtout, le cadre doit étendre sa portée au-delà du programme pour reconnaître que la santé, la collectivité et la stabilité matérielle doivent être en place pour appuyer l'apprentissage.

Stratégie 3

Développer une approche et divers modèles d'apprentissage mixte



[INTRODUCTION](#)

[JUSTIFICATION](#)

[STRATÉGIE 1](#)
Abordabilité

[STRATÉGIE 2](#)
Cadre d'apprentissage

[STRATÉGIE 3](#)
Apprentissage mixte

[STRATÉGIE 4](#)
Connaissances

[STRATÉGIE 5](#)
Durabilité

[STRATÉGIE 6](#)
Capacité

[STRATÉGIE 7](#)
Services adaptés et équitables

[STRATÉGIE 8](#)
Mesures de rendement

[PROCHAINES ÉTAPES](#)

[NOTES DE FIN ET ANNEXE](#)

APERÇU

L'apprentissage mixte est une approche selon laquelle les formateurs et formatrices tirent parti de la technologie et de l'accès numérique pour permettre aux apprenants de créer, de communiquer, de collaborer et d'utiliser leur pensée critique (les quatre C) afin d'acquérir des connaissances dans notre monde branché. Les quatre C sont des concepts qui aident les formateurs et formatrices à prendre des décisions sur les façons de combiner les activités en ligne et hors ligne et d'intégrer la technologie pour appuyer l'acquisition de compétences en littératie, en langue et en numératie. Notre approche de l'apprentissage mixte, décrite dans un [exposé de position](#) et un [aperçu](#), aide les formateurs et formatrices à prendre des décisions sur le contenu, le moment et la manière d'exposer les apprenants à la technologie, lorsque c'est approprié et utile dans le processus d'apprentissage et dans la vie des apprenants. Les programmes qui s'investissent dans l'apprentissage mixte sont plus souples et mieux adaptés aux besoins des apprenants

lorsqu'une plus grande participation en ligne ou en personne s'avère nécessaire. Bien que les pédagogies et les modèles d'apprentissage mixte fassent l'objet de vastes discussions dans le contexte de la maternelle à la 12^e année et de l'enseignement supérieur, le concept n'est pas bien développé pour le milieu plus unique de l'AFB.

COMMENT CELA POURRAIT FONCTIONNER

Nous devons élaborer nos propres modèles en réponse à l'accès des apprenants à la technologie à la maison et à la façon dont ils participent au programme (c.-à-d. combien de temps, à quelle fréquence, individuellement ou en groupe, et l'équilibre entre la participation en ligne et hors ligne). Les buts précis des apprenants et les approches pédagogiques que ces buts pourraient impliquer façonneront également les modèles d'apprentissage mixte. Par exemple, un modèle qui aide les personnes apprenantes à réussir un test de certification est bien

différent d'un modèle conçu pour un groupe participant à un cours de plusieurs semaines, explorant un sujet ou un domaine d'intérêt donné. Divers modèles comprennent l'apprentissage axé sur les projets et les problèmes, l'apprentissage intégré par l'expérience en milieu de travail, les modèles cognitifs et explicites visant à soutenir les personnes ayant des difficultés et des troubles d'apprentissage, les modèles thérapeutiques ou axés sur les arts visant à favoriser le mieux-être, et les modèles de justice sociale qui soutiennent les apprenants, les familles et les communautés.

Stratégie 4

Partager diverses connaissances et innovations



APERÇU

La technologie transforme tous les aspects de la vie des apprenants. Toutefois, il n'existe pas d'effort soutenu et global pour examiner les répercussions de ces changements et concevoir des réponses qui appuient les personnes apprenantes en AFB. Une initiative soutenue de développement et de partage des connaissances qui comprend les connaissances des apprenants, des formateurs et des experts est essentielle au renforcement des capacités des gens en matière de technologie. Le milieu rate de belles occasions d'apprendre et de se perfectionner et ne tient pas compte de questions vitales sur l'apprentissage avec la technologie et sur la technologie, ni des répercussions de la technologie sur la littératie et la numératie. Lorsque des questions importantes demeurent inexplorées, nous n'arrivons pas à coordonner des réponses efficaces sous forme de formation et de ressources.

COMMENT CELA POURRAIT FONCTIONNER

L'acquisition de connaissances peut comprendre divers processus, comme la recherche-action avec les apprenants, la pratique réflexive avec les formateurs, les projets de recherche régionaux ou de programmes à petite échelle, et les projets de recherche provinciaux plus exhaustifs avec des partenaires, y compris les analystes des politiques au sein du MTFDC. D'autres éléments importants sont les résumés et les examens des connaissances existantes qui sont contextualisés pour le milieu, ainsi qu'un moyen de partager, distribuer et mobiliser les ressources de développement des connaissances. À partir de là, il est possible de déterminer et d'appuyer le besoin de matériel d'enseignement novateur. Un centre de partage des connaissances soutenu pourrait être un endroit où les formateurs, les coordonnateurs et les décideurs peuvent

trouver des idées fondées sur des données probantes pour appuyer la prise de décisions et trouver également des études de cas et des récits plus intéressants des réalisations, activités et défis des apprenants, ainsi que des ressources pédagogiques novatrices, en particulier des ressources éducatives libres (REL).

Stratégie 5

Faire des investissements durables dans l'infrastructure de technologie de l'éducation



INTRODUCTION

JUSTIFICATION

STRATÉGIE 1
Abordabilité

STRATÉGIE 2
Cadre d'apprentissage

STRATÉGIE 3
Apprentissage mixte

STRATÉGIE 4
Connaissances

STRATÉGIE 5
Durabilité

STRATÉGIE 6
Capacité

STRATÉGIE 7
Services adaptés et équitables

STRATÉGIE 8
Mesures de rendement

PROCHAINES ÉTAPES

NOTES DE FIN ET ANNEXE

APERÇU

Avant la pandémie, une vérification technique complète en AFB a révélé que 39 % des sites de programme avaient des problèmes de connectivité et un service à large bande lent ou difficile à obtenir. Plus de la moitié (52 %) des répondants ont déclaré avoir besoin de plus de formation pour intégrer la technologie aux programmes d'apprentissage. Encore plus (62 %) ont déclaré qu'il fallait offrir de la formation pour intégrer la technologie mobile, l'appareil sur lequel comptent de nombreux apprenants. Les répondants ont également indiqué qu'ils ne sont pas en mesure de prendre des décisions éclairées au sujet des types d'appareils et d'applications à acheter lorsqu'ils disposent de financement, puisqu'ils n'ont pas l'occasion d'évaluer les technologies nouvelles et existantes¹⁶.

D'après la vérification et notre connaissance directe des programmes, nous sommes conscients de nombreux exemples d'inefficacité frustrante.

- Dans certains milieux, les services de technologie ont approuvé l'achat de tablettes et d'iPad, mais n'ont pas autorisé le Wi-Fi.
- Le matériel désuet a empêché d'importantes mises à jour logicielles, laissant les programmes vulnérables aux problèmes de sécurité et limitant l'accès à des applications plus novatrices et collaboratives.
- Les programmes ont investi dans de l'équipement coûteux sans soutien pour dépanner les problèmes, sans possibilité de faire des essais sur le terrain et sans plan pédagogique plus complet.
- Dans certains programmes, les outils numériques comme la suite Google ou Office 365 ne sont offerts qu'aux formateurs et formatrices et non aux apprenants.

COMMENT CELA POURRAIT FONCTIONNER

Il faut élaborer un processus permanent pour assurer une approche coordonnée des investissements dans le matériel, les logiciels et le soutien technique. D'autres éléments d'une approche coordonnée comprennent des vérifications techniques régulières, la possibilité de participer à des contrats de licences collectives et l'accès à des ententes de soutien technique au niveau régional plutôt qu'individuel.

Il faut également envisager la création de laboratoires d'innovation d'apprentissage où les apprenants et les formateurs peuvent mettre à l'essai de nouvelles applications et de nouveaux logiciels pour fournir des renseignements sur l'expérience utilisateur. Une infrastructure complète de technologies de l'éducation comprend également l'accès à une collection en ligne organisée et régulièrement mise à jour de livres numériques et de ressources pédagogiques adaptés à la culture et au niveau des apprenants.

Stratégie 6

Renforcer la capacité des gens pour l'intégration de la technologie



APERÇU

L'état de préparation des secteurs et des organismes de prestation pour un passage soudain à la prestation à distance au printemps 2020 variait dans l'ensemble du système d'AFB. L'accès inégal à du perfectionnement professionnel et à des outils de technologie de l'éducation ciblés et accessibles, en plus de l'accès limité des apprenants, a nui aux efforts de certains programmes plus que d'autres pour passer à la prestation à distance.

Une petite étude instantanée menée avant la pandémie a révélé qu'au moins la moitié des répondants ne disposaient pas de matériel et de ressources adéquats, pas même d'outils d'évaluation. Et ils avaient l'impression de mal connaître les exigences numériques auxquelles sont confrontés les apprenants dans leur vie quotidienne¹⁷.

COMMENT CELA POURRAIT FONCTIONNER

Les recommandations suivantes formulées dans un récent examen de la recherche internationale pourraient orienter le perfectionnement professionnel soutenu et équitable¹⁸.

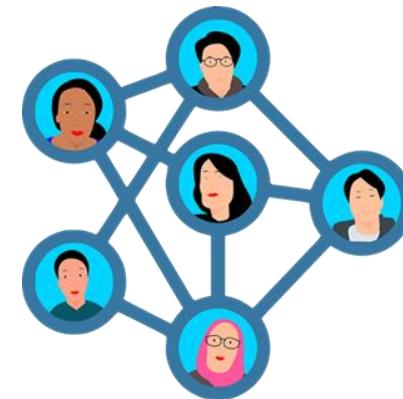
- Appuyer l'acquisition de compétences informatiques de base dans un contexte significatif.
- Tirer parti de ce que les apprenants savent et font déjà avec les téléphones intelligents et les médias sociaux.
- Veiller à ce que l'utilisation de la technologie soit très pertinente et appuie les buts des apprenants en matière d'éducation, de travail et de navigation dans les établissements et les systèmes.
- Créer des occasions d'interaction, de collaboration et de création de contenu authentique qui est publié et partagé.

Le format et la structure du perfectionnement professionnel doivent être éclairés par les formateurs et envisager divers formats. Il faudrait inclure du réseautage et des possibilités pour les formateurs de présenter et d'acquérir des connaissances. Il est également important d'offrir des séances périodiques qui permettent d'interagir avec les décideurs et d'inviter des experts d'autres secteurs.

Les coordonnateurs et les administrateurs de programmes ont également besoin d'occasions de renforcer les capacités liées à la sécurité de l'information et aux outils de sauvegarde, à l'utilisation des médias sociaux et au développement de sites Web, à la collecte efficace des données, à la gestion et à l'analyse des exigences obligatoires du Ministère et des demandes plus contextualisées, ainsi qu'à l'utilisation optimale de l'informatique en nuage à des fins d'administration et d'enseignement.

Stratégie 7

Concevoir des services, collectes de données et rapports adaptés et équitables



APERÇU

Les organismes de soutien d'AFB, dont AlphaPlus, travaillent dans un environnement manquant grandement de coordination et de connexion. Trois organismes sectoriels, trois organismes culturels, d'autres organismes de soutien provinciaux, seize réseaux régionaux et quatre organismes d'apprentissage à distance n'ont pas de mécanismes intégrés pour communiquer avec le bailleur de fonds et établir des relations de travail axées sur la collaboration. Bien qu'il existe des efforts partiels et locaux, des forums en ligne et de petits partenariats, la conception du système favorise une approche cloisonnée et fragmentée plutôt qu'une approche de prestation de services plus collaborative, exhaustive et adaptée aux besoins des personnes apprenantes. C'est aussi une conception cloisonnée qui coordonne la prestation de services de première ligne.

L'un des principaux défis cernés dans le cadre d'un sondage à distance au printemps 2020 était l'incapacité de coordonner, de collaborer et de communiquer directement avec les principaux décideurs du Ministère¹⁹.

Le fardeau de la collecte d'information et de la production de rapports que les programmes doivent effectuer pour recevoir du financement vient aggraver les lacunes fondamentales de conception du système²⁰. Même si bon nombre de ces problèmes ont été documentés de façon exhaustive et ciblés à des fins de changement à la suite d'une évaluation approfondie du système d'AFB en 2016, aucun changement n'a été mis en œuvre. Pour vous donner une idée des exigences, il suffit de regarder la part disproportionnée de ressources affectées au soutien de l'administration par rapport à l'enseignement et à l'apprentissage. Près de la moitié de tous les employés dans les programmes collégiaux, communautaires et scolaires sont des administrateurs et non des formateurs²¹.

COMMENT CELA POURRAIT FONCTIONNER

Les sujets à aborder dans le cadre de cette stratégie sont les suivants :

- Simplification et accroissement de l'efficacité de la collecte de renseignements et de la production de rapports, y compris une vérification approfondie et des façons de regrouper les ressources.
- Examen des questions de protection de la vie privée et de la collecte de renseignements personnels auprès des apprenants.
- Incitatifs pour appuyer l'établissement de partenariats.
- Politiques de financement adaptées aux besoins changeants de la collectivité.
- Meilleure harmonisation entre la prestation de services en personne et les fournisseurs de services d'Apprentissage en ligne.
- Communication soutenue avec les décideurs de haut niveau.

Stratégie 8

Choisir des mesures de rendement (indicateurs de réussite) qui fonctionnent pour tous



APERÇU

Dans le cadre actuel de gestion du rendement, il y a des méthodes d'évaluation et des mesures qui coordonnent notre compréhension de la progression, du progrès et de l'atteinte des buts des personnes apprenantes, c'est-à-dire la réussite des apprenants. Dans certains programmes, elles coordonnent aussi l'enseignement.

L'approche d'évaluation a été dérivée d'évaluations internationales à grande échelle. Nous pouvons établir des liens entre le cadre du CLAO et les évaluations internationales grâce aux éléments suivants :

- les niveaux du cadre du CLAO et les critères utilisés pour distinguer les niveaux;
- certaines catégories de groupes de tâches;
- l'interprétation que fait le cadre du CLAO de l'apprentissage axé sur les tâches;
- la création et l'utilisation d'une banque d'items de test (tâches jalons du cadre du CLAO).

La transposition de méthodes conçues pour des tests à grande échelle dans l'enseignement et l'apprentissage quotidiens a créé de la confusion et des contradictions²².

Toutes les méthodes et mesures de rendement ont des répercussions et doivent être surveillées pour éviter des conséquences négatives comme les suivantes :

- la distorsion de l'apprentissage, ainsi que de l'acquisition et de l'enseignement de la littératie;
- l'association des pressions de rendement aux décisions de financement, qui entraîne le truquage des données;
- un manque d'efficacité lorsqu'on consacre du temps à apprendre des méthodes d'évaluation simplement pour effectuer des tâches jalons plutôt que d'apprendre des méthodes et des approches solides fondées sur l'expertise des chercheurs et des formateurs.

COMMENT CELA POURRAIT FONCTIONNER

Nous sommes conscients des défis inhérents à la définition et à l'élaboration d'indicateurs de réussite. Le concept même d'un indicateur de réussite peut être problématique lorsqu'on suppose qu'il existe un seul indicateur quantifiable. L'approche place le fardeau de la preuve sur l'apprenant. Les personnes apprenantes qui pourraient ne pas reconnaître ou ne pas voir la pertinence d'une mesure choisie doivent faire le travail pour démontrer la valeur de l'ensemble du programme.

Les efforts futurs doivent tenir compte du fait que le sens de la réussite varie selon la personne intéressée. Lorsque les mesures du rendement sont élaborées à des fins précises, à l'aide d'un éventail de méthodes de collecte de données et d'information, elles peuvent fournir une rétroaction précieuse aux apprenants, aux formateurs et à des fins de responsabilisation.

[INTRODUCTION](#)

[JUSTIFICATION](#)

[STRATÉGIE 1](#)
Abordabilité

[STRATÉGIE 2](#)
Cadre d'apprentissage

[STRATÉGIE 3](#)
Apprentissage mixte

[STRATÉGIE 4](#)
Connaissances

[STRATÉGIE 5](#)
Durabilité

[STRATÉGIE 6](#)
Capacité

[STRATÉGIE 7](#)
Services adaptés
et équitables

[STRATÉGIE 8](#)
Mesures de
rendement

[PROCHAINES ÉTAPES](#)

[NOTES DE FIN ET
ANNEXE](#)

CONCLUSION ET PROCHAINES ÉTAPES

Ces huit stratégies, ainsi que certaines possibilités de changement, constituent un point de départ pour les discussions avec un éventail d'intervenants en AFB et ailleurs. Bien que ces stratégies reflètent les vastes connaissances d'AlphaPlus, elles n'ont pas été diffusées plus largement. Nous amorcerons un processus de consultation cette année pour recueillir des réactions, peaufiner les stratégies et évaluer leur utilité globale. Voici quelques questions d'orientation pour le processus :

- Les stratégies et la justification reflètent-elles adéquatement les défis et les complexités auxquels font face les personnes apprenantes?
- Les stratégies reflètent-elles l'expérience des formateurs et des coordonnateurs de programmes en AFB?
- Est-ce que ce sont les bonnes stratégies? Avons-nous oublié quelque chose?
- Comment pourrait-on mieux formuler et présenter les stratégies pour favoriser le changement?

Nous consulterons nos intervenants cette année pour recueillir des commentaires et peaufiner les stratégies. Tous les commentaires et les suggestions sont les bienvenus.

NOUS JOINDRE



Alan Cherwinski

acherwinski@alphaplus.ca

Directeur général depuis 2015, Alan encourage l'apprentissage professionnel et l'innovation chez AlphaPlus, qui donnent les moyens d'agir à ses conseillers en éducation. Il fait partie d'AlphaPlus depuis le début et travaille continuellement à renforcer sa capacité d'aider les organismes de formation des adultes à tirer le meilleur parti de la technologie.



Canada

EMPLOYMENT
ONTARIO

Ontario

Les points de vue exprimés dans la publication sont ceux d'AlphaPlus et ne reflètent pas nécessairement ceux de la Province. Le gouvernement de l'Ontario et ses organismes ne sont aucunement liés par les recommandations contenues dans ce document.

À PROPOS D'ALPHAPLUS

AlphaPlus est le seul organisme de l'Ontario voué à aider les professionnels de l'alphabétisation des adultes à intégrer la technologie numérique. Nous croyons que, grâce à l'utilisation de la technologie numérique dans notre milieu, nous pouvons renforcer les capacités, assurer l'égalité et l'accès à l'apprentissage, et améliorer les expériences d'apprentissage. En tant que guide et chef de file, nous partageons des connaissances et nous aidons directement les formateurs et formatrices et les administrateurs et administratrices en alphabétisation à intégrer la technologie de façons innovatrices qui augmentent leur portée et leur efficacité.

Apprenez-en plus sur AlphaPlus sur le site alphaplus.ca.

REMERCIEMENTS

Rapport rédigé par Christine Pinsent-Johnson avec l'aide et l'inspiration d'Alan Cherwinski et des membres du comité consultatif Karen Bosworth, Phylcia Davis-Wesseling, Annie Luk et Farra Yassin. Merci également à Tracey Mollins pour ses écrits et ses réflexions sur l'apprentissage mixte et à Matthias Sturm pour sa compréhension approfondie du fossé numérique au Canada.

Notes de fin

INTRODUCTION

JUSTIFICATION

STRATÉGIE 1 Abordabilité

STRATÉGIE 2 Cadre d'apprentissage

STRATÉGIE 3 Apprentissage mixte

STRATÉGIE 4 Connaissances

STRATÉGIE 5 Durabilité

STRATÉGIE 6 Capacité

STRATÉGIE 7 Services adaptés et équitables

STRATÉGIE 8 Mesures de rendement

PROCHAINES ÉTAPES

NOTES DE FIN ET ANNEXE

- Bien que le programme d'AFB soit conçu pour les adultes qui n'ont pas de diplôme d'études secondaires, près de la moitié des participants ont déjà terminé leurs études secondaires. Certains ont aussi terminé des études postsecondaires. Les raisons pour lesquelles des adultes ayant fait des études secondaires ou plus se tournent vers l'AFB pourraient impliquer d'actualiser leurs aptitudes en préparation pour les études postsecondaires, d'acquérir des compétences en anglais ou en français s'ils avaient obtenu leur diplôme précédent dans une autre langue et d'apprendre à utiliser la technologie pour appuyer l'emploi, la poursuite d'études et des aspirations personnelles.
- Cathexis Consulting. (2016). Résumé : Évaluation du Programme AFB de l'Ontario [Rapport].
- Cukier, W. (2020). Digital Access: A solution to advancing diversity & inclusion [Présentation]. Internet Society Canada: 3rd Annual Digital Access Day.
- Vanek, J., Harris, K. et Belzer, A. (2020). Digital literacy and technology integration in adult basic skills education: A review of the research [Aperçu d'examen de la recherche], page 6.
- L'Autorité canadienne pour les enregistrements Internet (CIRA) (2020, 8 mai). Les nouvelles données de performance de l'Internet témoignent du fossé numérique énorme qui sépare les régions urbaines et rurales au Canada [Communiqué de presse].
- Association of Community Organizations for Reform Now (ACORN). (2016). Internet for all: Internet use and accessibility for low-income Canadians [Rapport].
- Pinsent-Johnson, C. et Sturm, M. (2020). Le fossé numérique en Ontario : Pleins feux sur les différences entre les connexions Internet, les activités en ligne et les avantages tirés d'Internet [Coup d'œil sur la recherche]. AlphaPlus.
- Jacobsen, A. (2020, 11 mai). Internet is the only lifeline they have: Canada needs to confront "digital divide" amid COVID-19 crisis. CBC Radio.
- L'Autorité canadienne pour les enregistrements Internet (CIRA) (2020). Sans connexion : Manque à gagner du financement, déséquilibres politiques et leur contribution au sous-développement numérique au Canada [Rapport].
- Gouvernement de l'Ontario (2019). L'émergence d'une vision [Rapport en ligne].
- AlphaPlus. (2020). Le passage soudain à la prestation à distance en AFB [Rapport de recherche par sondage].
- Metro Toronto Movement for Literacy et AlphaPlus. (2021). Silver Lining Café report, page 15.
- Les données brutes décrivant les personnes apprenantes en AFB proviennent du Système de gestion de l'information d'Emploi Ontario (SIEO) résumées chaque année et communiquées aux organismes de soutien et aux programmes d'AFB. L'analyse supplémentaire a été effectuée par AlphaPlus.
- AlphaPlus. (2020). Le passage soudain à la prestation à distance en AFB [Rapport de recherche par sondage].
- Sturm, M. et Pinsent-Johnson, C. (2020). Canada's digital divide: A spotlight on the differences in online connection, activity and benefits [Coup d'œil sur la recherche]. New Language Solutions et AlphaPlus.
- La quasi-totalité (280) des 314 sites d'apprentissage en Ontario a participé à la vérification. TrendSpire Consultants. (2018). LBS digital technology capacity and requirements consultation: Final report [Rapport interne]. Disponible auprès d'AlphaPlus.
- Cathexis Consulting. (2016). Évaluation du Programme d'alphabétisation et de formation de base (AFB) [Rapport].
- Vanek, J., Harris, K. et Belzer, A. (2020). Digital literacy and technology integration in adult basic skills education: A review of the research [Aperçu d'examen de la recherche].
- AlphaPlus. (2020). Le passage soudain à la prestation à distance en AFB [Rapport de recherche par sondage].
- Cathexis Consulting. (2016). Évaluation du Programme d'alphabétisation et de formation de base (AFB) [Rapport].
- TrendSpire Consultants. (2018). LBS digital technology capacity and requirements consultation: Final report. Disponible auprès d'AlphaPlus.
- AlphaPlus. (2015). Aperçu de la recherche : Difficultés, contradictions et inégalités d'évaluation [Rapport].
- Le schéma et les stratégies ont été inspirés des Essential Conditions de l'International Society for Technology in Education (ISTE).

Annexe : Méthodes d'élaboration de stratégies

[INTRODUCTION](#)

[JUSTIFICATION](#)

[STRATÉGIE 1](#)
Abordabilité

[STRATÉGIE 2](#)
Cadre d'apprentissage

[STRATÉGIE 3](#)
Apprentissage mixte

[STRATÉGIE 4](#)
Connaissances

[STRATÉGIE 5](#)
Durabilité

[STRATÉGIE 6](#)
Capacité

[STRATÉGIE 7](#)
Services adaptés et équitables

[STRATÉGIE 8](#)
Mesures de rendement

[PROCHAINES ÉTAPES](#)

[NOTES DE FIN ET ANNEXE](#)

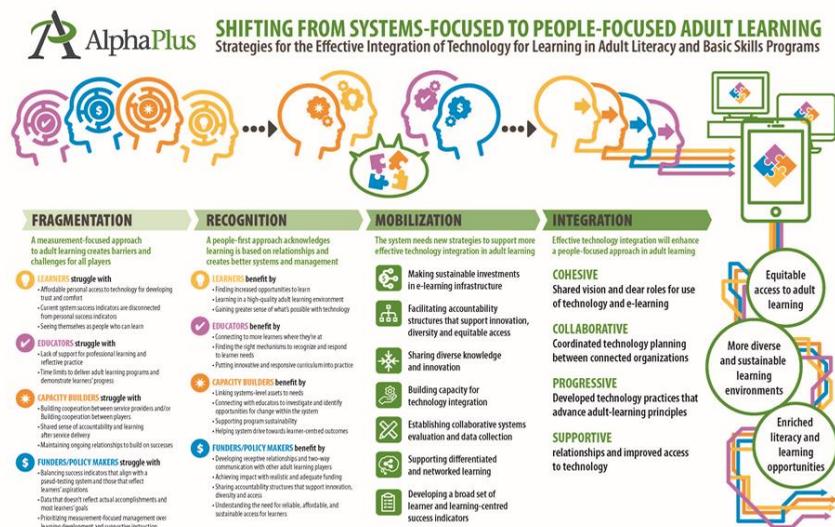
À la suite d'un examen approfondi, de consultations et de notre expérience de travail directe avec les programmes et les représentants du Ministère, nous avons cerné huit stratégies pour bâtir un système d'AFB plus équitable et inclusif qui peut offrir aux personnes apprenantes des occasions d'apprentissage numérique tout au long de la vie et dans tous les aspects de la vie.

EXPÉRIENCE DIRECTE

Depuis 2015, AlphaPlus a travaillé directement avec plus de 100 programmes, les aidant à relever divers défis liés à l'intégration de la technologie et à concevoir des solutions personnalisées.

CONSULTATION

En collaboration avec un consultant chevronné en 2017-2018, AlphaPlus a élaboré un schéma du système pour mettre en évidence les obstacles et les défis actuels du point de vue des groupes intéressés (apprenants, formateurs, organismes de renforcement des capacités et bailleurs de fonds/décideurs). Sept stratégies ont d'abord été proposées²³. L'objectif était d'utiliser le schéma pour faciliter les conversations dans le cadre de l'effort coordonné de courte durée du MTFDC en réponse à l'évaluation d'AFB. Il est maintenant temps de revoir le schéma et d'explorer la viabilité des stratégies avec le milieu et des partenaires externes.



RAPPORTS D'ALPHAPLUS

Depuis 2017, AlphaPlus a supervisé plusieurs initiatives de recherche et de collecte d'information qui ont permis d'éclairer le processus de consultation et d'enrichir les expériences directes.

- [LinkedIn Learning Report](#), 2018
- [Digital Skills Training for Literacy and Basic Skills Concept Paper](#) [Rapport inédit], 2018
- [Summary of findings: Analysis of data from the LBS digital technology capacity and requirements consultation](#) [Rapport inédit], 2018 (Cathexis Consulting pour AlphaPlus)
- [Accès, inclusion et apprentissage numériques dans les centres communautaires d'alphabétisation des adultes](#), 2018.
- [LBS Programs' Challenges in Using Digital Technology](#) [Rapport inédit], 2017 (Cathexis Consulting pour AlphaPlus).
- [Occasions et obstacles numériques pour les adultes ontariens vulnérables](#), 2017.